

АНАЛИЗ публикаций сахалинских печатных СМИ на темы экологии и охраны природы

Предлагаемый Анализ – точка зрения эколога, пишущего на экологические темы. (По Н.Ф. Реймерсу – Экологист: 1. Эколог-неспециалист; 2. Специалист-природоохранник; 3. Участник экологического движения). Анализ охватывает основные региональные газеты и некоторые местные (районные) за период 9 месяцев – с 1 июля 2000 г. по 1 апреля 2001 г. Анализ коснется тематики публикаций, их пользы или наоборот, терминологии, жанрам, авторству. Следует признать, что Анализ – достаточно субъективное мнение, но будут даны попытки количественного учета публикаций «по номинациям».

Уже четыре года во Владивостоке журналист А. Лебедев выпускает антологию экологической журналистики «Двенадцать разгневанных стихий». В четырех сборниках статей со всех регионов Дальнего Востока собрано 273 публикации. Так вот из них только 12 сахалинских – всего 4%! В нашей области нет специализированных изданий, если не считать совместного проекта «Родника» и «Сахалинской энергии» - «Экологические записки Сахалина». Был издан всего один номер действительно природоохранного журнала «Все живое». И это все!

Рейтинги

По сообщению известного приморского экологического журналиста В. Солкина, был проведен опрос жителей Дальнего Востока на предмет доверия разным изданиям. Так вот, выяснилось, что дальневосточники больше доверяют центральным изданиям, затем (это довольно неожиданный результат) идут местные, а на последнее место поставлены региональные, народ считает их наименее объективными.

В то же время степень доверия СМИ России в целом очень низкая – по некоторым оценкам 8-10%.

Летом 2000 г. мы проводили опрос населения в рамках кампании «Живое море». По сообщению Института социологии он оказался вполне достоверным. Среди вопросов был такой: **Из каких источников Вы получаете экологическую информацию?**

Позволим себе привести результаты по Сахалину полностью. Следует повторить, что опрос оказался репрезентативен.

	Сахалин, %
Советский Сахалин	55,1
Свободный Сахалин	26,9
Рыбак Сахалина	42,7
Регион	7,8
Южно-Сахалинск	26,2
Районная газета	45,8
Ни из каких	5,4
ГТРК Сахалин	77,4
АСТВ	63,3
Ни из каких	6,9
Радио Сахалин	45,5
Сахалинское радио	35,8
Ни из каких	16,7
Использую ресурсы Интернет	6,9
Наружные рекламы на улицах: плакаты, и т.д.	11,7
Различная печатная продукция: листовки, плакаты, письма, и т.д.	28,2
Ниоткуда не получаю	6,9

Итак, абсолютный и несомненный лидер имеется. «Советский Сахалин» - наиболее профессиональное печатное издание в экологическом плане, и наш Анализ это полностью подтверждает. Это показывает и количество дискуссий, возникших на страницах издания.

Дискуссии

В отчетный период такие дискуссии на страницах «Советского Сахалина» возникали 5 раз (не считая экономических вопросов, зачастую тесно связанных с экологическими).

1. О ветроэнергетике. А. Фадтахов – А. Толстоногов.
2. О нефтяном загрязнении моря. С. Макеев – М. Аллен – Н. Шугаипов.
3. О памятнике природы «Новоалександровский реликтовый лес» (провел Е. Аверин). А. Михайлов, А. Смирнов – А. Черняева – А. Михайлов.
4. Об использовании леса. В. Горбунов – М. Креминь.
5. О серых китах. Н. Баранникова, Д. Лисицын – Е. Соболевский – Н. Баранникова, Д. Лисицын.

Интересны были дискуссии между разными изданиями.

Пример: об изменениях в Правилах рыболовства, касающихся ограничения промысла лососей. «Южно-Сахалинск» - большой очерк В. Силаева выразил мнение рыбководов. «Рыбак Сахалина» – резкая статья в защиту интересов промысловиков.

Была даже дискуссия в изданиях разных «весовых» категорий. О проверках рубок ООО «Анлес» в бассейне р. Семга: «курьерина» в «Сов Сах» + ТИА «Острова» + «Утро Родины» (Анивская районка) – опровержение ТИА + «Утро Родины» - статьи А. Орлова в «Утро Родины» и «Советском Сахалине».

Термины

У нас экологическая терминология до сих пор не устоялась. Очень много ошибок в использовании термина «экология». Первичное определение: «Это наука о связях организма с окружающей средой». Наука, дисциплина, область знаний, исследование. Следует отчетливо понимать следующее. Экология – это не природа. Экологию охранять не надо. А вот природу с помощью экологических знаний охранять просто необходимо.

Примеры:

«Южно-Сахалинск» (рубрика «Шельф») – 10 млн. долларов будут направлены на улучшение экологии объектов.

«АиФ» на Сахалине» и «Губернские ведомости» (рубрика «Шаги в XXI век») - Мы делаем все, чтобы экология страдала как можно меньше.

Авторы

Очевидно, что наиболее сильно выглядят издания, где регулярно публикуются специалисты – экологи, биологи, практики природоохранного дела.

«Советский Сахалин»: специалисты А. Орлов (проблемные статьи и литературно-художественные новеллы), Ю. Леонтьев, В. Нечаев (фаунистические очерки), А. Клитин (географические). В «Деловом вторнике» по атомным проблемам В. Губарев.

«Южно-Сахалинск»: специалисты – ихтиолог-экологист С. Макеев (рубрика «ЛЭкБез» и другое), Я. Сафонов из Поронайского заповедника (разнообразные публикации), лесной гид В. Михалев.

Возможно, интересен будет обзор публикаций в одной из районных газет – «Утро Родины» из Анивского района. В рубрике коротких сообщений «Как живешь, Сахалин?» – 11; заметки и интервью специалистов инспекции рыбоохраны – 7; публикации активно пишущих «зеленых» авторов С. Макеева и А. Орлова – 6; о проектах детского экоцентра – 3. Активность рыбоохранников связана с тем, что массово-разъяснительная работа входит в планы работы каждого инспектора. И

инспекция – это единственный на сегодня серьезный природоохранный орган на районном уровне.

Рубрики

«Кто курьерину несет, тому строки и почет». Более 30 публикаций на экологические темы по 1 абзацу в рубрике «Курьер» в «Советском Сахалине». Хорошие рубрики в «Губернских ведомостях»: «Срочно в номер» – 6; «На наших островах» – 6; «В кольце ДВ событий» – 13. Последняя колонка – едва ли не единственный у нас источник межрегиональной информации.

Рубрики с одинаковым названием «Экология» в «Советском Сахалине», «Южно-Сахалинске», «Губернских ведомостях», «Молодой гвардии».

В «Советском Сахалине» также «С любовью к природе» и «Из Красной книги» (фаунистические очерки), «Места заповедные» (географические), «Мозаика», «В регионе». Особого внимания заслуживает вкладываемый «Деловой вторник». Только здесь регулярно появляются публикации о глобальном потеплении климата, проблемам ввоза ОЯТ и ядерной энергетики и другие.

Не хочется подробно анализировать многочисленные рубрики о шельфовых проектах в разных изданиях. Все это заказные материалы, нередко подготовленные по пресс-релизам нефтяных компаний. Здесь очень много откровенной халтуры. Особенно в вопросе влияния буровых отходов на биоценозы.

Жанры

Очень мало жанрового разнообразия в наших газетах. Основные жанры – новостийный очерк и интервью. В жанре расследования, обзора, репортажа, фичерс работают считанное число журналистов.

Интересно работают разве что журналисты «Свободного Сахалина». Единственная публикация в жанре журналистского расследования с элементами сенсации на экологическую тему – «Радиация: Ленин опасен для вашего здоровья». Несмотря на «желтоватый налет», были привлечены серьезные специалисты и тема «заиграла». Стоит вспомнить также публикацию в мае 2000 г. в жанре «Человек без имени»: М. Бугаев «Я – браконьер». Полезна и интересна рубрика «Клуб потребителя», если бы еще оценивалась экологичность товаров. Единственная сейчас в сахалинских газетах регулярная рыболовная рубрика Дяди Миши редко имеет природоохранный аспект. Вывод: к жанровому разнообразию прибавить бы экологическую ориентацию!

Темы

Посмотрим, например, как освещали СМИ проблему ядерного могильника на Симушире. «Советский Сахалин» – 7; «Губернские ведомости» – 5; «Южно-Сахалинск» – 2; «Молодая гвардия» – 2; «Свободный Сахалин», «АиФ», «Совершенно секретно» – по 1. Столь дружное и безусловное противостояние, несомненно, сыграло и сыграет свою роль в срыве вредного проекта. Сбор подписей за проведение референдума «За природу!»: «Советский Сахалин» – 2; «Южно-Сахалинск» – 2; - и это почти все, хотя публикации были благожелательны. И вопрос Референдума так и остался недостаточно освещенным. То же самое можно сказать о проблеме ОЯТ.

Очень много было корреспонденций о браконьерских российских судах. В этой связи стоит напомнить о проведенном летом 2000 г. опросе населения, которое показало, что население Сахалина и других дальневосточных регионов воспринимает браконьерство иностранных судов как более серьезную угрозу для истощения ресурсов моря, чем браконьерство российских судов. Можно предположить, что повторный опрос осенью 2001 г. покажет перемену в сознании населения.

В этой же связи приходит подозрение о «заказном» характере активности морских пограничников и газетного ПР. С началом глубокой нефтяной экспансии в бассейнах

дальневосточных морей, единственной серьезной альтернативой нефтяному будущему Дальнего Востока была рыбная промышленность. И весь шум вокруг браконьеров с их баснословными суммами, уведенными из России, поднят для того, чтобы полностью дискредитировать рыбную отрасль и развалить ее.

Поэтому, конечно, многочисленные статьи, критикующие аукционную систему распределения квот, следует также признать экологическими. Однако природоохранная общественность в большинстве полагает, что эта система никак не влияет на охрану биоресурсов, так как не предполагает ее усиления. Скорее всего, будет «как всегда». И к весне шум вокруг браконьерства затих, видимо, заказ выполнен, и участники разграбления договорились.

Часто называют «экологическими» публикации о работе экообразователей, в основном внешкольной: лагеря, походы, отряды, праздники, концерты. Зачастую эти мероприятия не производят природоохранной работы, мы их называем «экологическим бегом в мешках». Более того, поскольку эти мероприятия оплачивают природоразрушающие компании, обычно нефтяные, они являются частью нефтяного пиара. Компании, бросающие гроши на «экологические» проекты, повышают свой имидж, не вкладывая в охрану природы реальных средств.

Существуют разные стратегии экологического движения. Одна из стратегий – образовательно-воспитательная. Суть ее в том, что возможно изменение экологической обстановки путем изменения экологического сознания. Новый Человек с экологической ориентацией должен постепенно прийти на смену современному «терминатору». Последователи этой стратегии старательно избегают конфликтов с природоразрушителями, а то и невольно их поддерживают.

Самая вредная публикация

Очерк Е. Аверина в рубрике «Экология» («Советский Сахалин» №3 6.01.01) «Море загрязняет не «Моликпак», а береговые нефтепромыслы». Специалисты Гидрометеослужбы, проводившие «независимую» мониторинговую экспедицию на северо-восточном шельфе: «Да, технологию удаления отходов нужно пересматривать, – но заняться этим можно будет после того, как у нефтяных компаний появится прибыль». Надо сказать, что чуть позже появилась серия публикаций, показывающих затягивание компаниями момента достижения прибыли. И вообще грабительскую сущность СРП.

Автора Анализа, как ихтиолога, занятого охраной редких видов рыб, возмутила безобидная, на первый взгляд, заметка В. Михалева в «Южно-Сахалинске» 9.02.01 «Клевые» вечера на Лангери» о вылове японскими рыбаками-туристами тайменя (!), кижуча, кеты. Нет указаний на санкционированность лова. Дело в том, что это дискредитирует еще и возможности цивилизованного экотуризма в области. Иностранцы рыболовные туристы не хотят нарушать природоохранных законов и откажутся от услуг фирм, предлагающих услуги по браконьерству.

«Гнусная инсинуация» – иначе не назовешь публикацию «Зеленый Пис у сахалинских берегов» в «Совершенно верно». Чего ожидать от «желтой» прессы!

Самая смешная ошибка

«Южно-Сахалинск» №114, 1.12.00г. рубрика «Шельф» М. Егорова (источник А. Кохно, суперинтендант ПНХ) «Море трех сезонов» – фото ястреба-тетеревятника с подписью: «Рыбный филин затеял позавтракать на танкере «Оха».

Способы работы со СМИ

Во всех редакциях имеется электронная почта, однако, не всегда есть уверенность, что послание прочтут и опубликуют. Но такой метод часто используется при рассылке «Экологической вахтой Сахалина» важной информации, почерпнутой из отдаленных

источников. Например, проблема ядерного могильника на Симушире была поднята после рассылки сообщения общественной организации «Экозащита!». Так же были опубликованы статьи Е. Комарова «Браконьерство под крышей» (из «Новых известий»), интервью министра МПР Б. Яцкевича (из журнала «Нефть и капитал»). Но часто разосланные экологическими организациями материалы не публикуются, похоже, просто теряются.

Лучшим способом работы со СМИ для «зеленых» активистов являются личные контакты с журналистами. Иногда трудно бывает «пристроить» острый критический материал. Особенно это касается «Губернских ведомостей». Маленький пример – все СМИ без тени сомнения кинулись отстаивать Симушир. А вот №129 «ГВ» 6.07.00 рубрика «Срочно в номер» Сергей Чинаров «Правда или ложная паника?»: «...паниковать по поводу ядерной свалки преждевременно. «Экологическая вахта Сахалина» не смогла предъявить никаких существенных доказательств».

Издания

Итак, наиболее читаемая и серьезная региональная газета «Советский Сахалин». Здесь хорошо дают как новостные сюжеты, так и аналитику. Есть сильные журналисты, специализирующиеся на отдельных направлениях: лесном, рыбном и т. д. Наиболее высоко оценивается экологистами В. Горбунов.

«Рыбак Сахалина» – как ни странно, тоже читаемая газета. Во-первых, из-за низкой цены, во-вторых, у нас каждый, кто хоть раз держал в руках удочку, считает себя рыбаком. Автор Анализа в качестве координатора общественной кампании «Живое море» высказывал идею о создании единого межрегионального информационного листка-вкладыша в региональные однотипные газеты: «Рыбак Приморья», «Рыбак Хабаровского края», «Рыбак Камчатки»... С редактором «РС» обсуждалась даже финансовая сторона вопроса. Однако вопрос завис в связи с недостаточным финансированием кампании «ЖМ».

На самом деле «РС» – газета со слабым составом и работающая по старинке. Имеет странные политические пристрастия – единственная из сахалинских газет публикует рекламу РНЕ Баркашова.

«Свободный Сахалин», как уже указывалось, – достаточно независимое издание с интересным составом журналистов, современным оборудованием. Ведет интересные регулярные рубрики. Очень жаль, что среди них пока нет чисто экологической. Более того, журналисты редко откликаются на приглашения и пресс-релизы «зеленых». Автор Анализа имеет всего два примера результативного сотрудничества. Однажды дал «наводку» при подготовке материала о радиации. На предложение дальше разрабатывать атомную тему журналист М. Плечикова ответила отказом: «Не стоит слишком глубоко закапываться в тему». В другой раз опубликован интересный материал «Год сахалинского тайменя», имеется договоренность с М. Бугаевым о дальнейшем развитии этой темы.

Редактор газеты «Южно-Сахалинск» В. Болтунова с перестроечных времен известна своими демократическими убеждениями. Именно поэтому в этой газете нами открыта рубрика «ЛЭкБез» (Ликвидация Экологической Безграмотности). Рубрика рассчитана на экологическое просвещение всех слоев населения в дальнейшем возможно издание выпусков в виде брошюры для экообразователей. К сожалению, газета также зависит от рекламодателей. Нередко наши материалы отодвигаются или урезаются в угоду рекламе.

Только в «ЮС» помещались материалы, критикующие экологическую политику первых лиц государства. 1.12.00 – перепечатка из «Независимой газеты» «Почему во взглядах Путина на Госкомэкологию произошла метаморфоза?». 8.03.01 – 3-й выпуск «ЛЭкБез» «Возьмут ли Путина в Гринпис?».

Совершенно особый раздел журналистики представляет детская газета «Остров сокровищ» – саттелит «ЮС». О, эковоспитатели, вы еще не совсем осознали, какое оружие имеете! В том числе для воздействия через детей на взрослых.

«Губернские ведомости» ценны тем, что полностью публикуют подзаконные акты и постановления Губернатора. Как уже отмечалось, имеет интересный набор новостных рубрик. Единственное, чего невозможно представить – появление материалов, критикующих решения губернаторской команды, особенно в освоении шельфа. Наоборот, у них сразу две шельфовых рубрики!

16.12.00 в «ГВ» была сильная проблемная статья рыбоведа В. Любаева «СОС от лосося». А вот 23.01.01 редактор В. Коротких под рубрикой «Весы Фемиды» («Коварство безобидного трепанга») поддержал версию ФСБ и суда в небесспорном вопросе провокации против работников Областной инспекции рыбоохраны.

«Молодая гвардия» – слабеющая малотиражка в тени «ГВ». Опубликовала много описаний грантовых проектов программы «Социальные проекты Сахалина». Есть группа начинающих журналистов «Новые мировые перья». Медлительна.

«Регион» – оппозиционное издание, и этим сказано все. Дает трибуну А. Черному – яркому критику губернатора Фархутдинова. Интересные публикации: расследование А. Колосовского (председатель Охинского районного Собрания) «ЧП местного значения» о потерянных атомных маяках. Интервью В. Матяшова – Д. Лисицына «Кто поддерживает строительство завода в Пригородном: патриоты или предатели?». Имеет районные выпуски – свежая форма работы.

Мы также просмотрели региональные «желтоватые» газеты «Сахалинская жизнь» и «Совершенно верно», сахалинские выпуски «АиФ» и «МК», а также профсоюзную газету «Позиция». В обзор их не включаем, так же, как местную (районную) прессу.

Районная пресса требует отдельного разбора, потому что это особое информационное поле и картина чересчур пестрая.

Выводы

Мы считаем, что экологическая журналистика на Сахалине все же есть. Развивать ее можно по двум направлениям: мотивировать экологов и экологистов писать, а также проводить экологическое образование журналистов. Для этого есть некоторые предпосылки. На базе серьезно работающей ОЭО «Экологическая вахта Сахалина» стихийно образовалось нечто вроде ресурсного центра экологической информации. Задача наладить канал переброски этой информации в какой-то доступной форме журналистам, пишущим на экологические темы. Это может быть организация Клуба экологической журналистики по подобию владивостокского. Или что-то еще, о формах можно подумать.

Авторский проект «Ликвидация Экологической Безграмотности» направлен и на целевую группу журналистов, пусть это их не обижает.

Мы не призываем сочинять «экострашилки», проводить «окошмаривание» фактов. Напротив, на положительных примерах мы хотели бы ввести моду на охрану природы - страна должна знать своих экологических героев. Беда в том, что положительного в нашей жизни слишком мало. На фоне общего кризиса закона и порядка в 90-х годах, в начале века происходит страшное давление на все природоохранные законы и структуры. Мы избегаем информационного паразитизма на страхе обывателя, мы избегаем «зеленого» шантажа. Мы за то, чтобы все люди знали всю ПРАВДУ и имели ВЫБОР.