

Усыновить Дунай

Инициатива общественников



Очень своевременный вопрос поднимали на заседании Общественного совета при администрации округа, о чем писала газета в №4 от 20 января 2021 года. Предложение об организации интегрированного управления водными ресурсами в целом по Анивскому району– замечательная идея по сохранению экологии, восстановлению водных биологических ресурсов. И самое главное, что инициатива создания такого органа исходит от общественников. Считаю, именно максимально открытое и широкое участие общественности, поможет сформировать у населения нетерпимость к любому проявлению безответственного поведения в вопросах экологии и охраны природы.



Возвращаясь к газетному материалу, хочется сказать огромное спасибо таким людям как Сергей Степанович Макеев за его подвижническую деятельность по многолетнему изучению экологии наших рек. К сожалению не все водные объекты района, как река Сусуя основательно изучены и получили необходимые заключения специалистов об их состоянии и перспективах.

Если сравнивать бассейн реки Сусуя по плотности населения и по той антропогенной нагрузке, которая оказывается на эту реку, многим водным объектам повезло больше. Вместе с тем, проблем хватает и на них.

Река Цунай также несет свои воды в центр Анивского залива, является нерестовой и пока одной из самых чистых рек в нашем округе, поскольку имеет минимальное воздействие со стороны деятельности человека. Река питает уникальный и один из 52-х особо охраняемых объектов Сахалинской области, это памятники природы «Успенские клюквенники».

Мы, сахалинцы, помним, как в августе 1981-го весь Дальний Восток понес разрушения от тайфуна «Филлис», при этом на Сахалине, в том числе и в Анивском районе последствия были просто катастрофические. Село Успенское пострадало меньше других, но потеряло значительные площади приусадебных участков из-за подмыва и обрушения береговой линии реки. Многие дома односельчан свисали над обрываами, и их отделяло от бурлящей пучины 2-5 метров земли.

САБЕЛЬНИК БОЛОТНЫЙ

ВЕХ ЯДОВИТЫЙ



Почти за сорок лет после этого события ни кому и в голову не приходила мысль выделять участки под строительство жилых домов в прибрежной зоне реки Цунай. Действующий до середины девяностых годов Генеральный план застройки села предполагал развитие населённого пункта в северном направлении, т.е. в обратном от реки, и более безопасном в случае наводнений. Лишь в начале двухтысячных на этой территории возобновилось строительство и только на тех участках, где ранее исторически стояли дома, либо имелись огороды этих граждан, которые не пострадали в августе 1981 года.

Хозяйственная деятельность на реке пресекалась не только соответствующими органами, но и осуждалась населением села. А общественное мнение в небольших селах это подчас более солидный довод, чтобы остановить некоторые горячие головы от необдуманных поступков. И как следствие еще буквально полтора десятилетия назад рыбы хватало всем, как говорится в народе, и рыбакам и медведям. Косяки рыб поднимались на нерест по течению выше села на три и более километра. Сегодня, спустившись почти к устью реки, не всегда увидишь рыбу. И конечно проблема заключается не только в неграмотной добычи, или браконьерстве. Изменилось отношение к пониманию функции рек и их уязвимости. И нет возможности со стороны населения участвовать в вопросах использования и охраны рек.

В селе исторически сложились места свободного доступа к реке для всех жителей. Прибрежная часть реки Цунай является излюбленным, и наверное, единственным местом отдыха для взрослых и детворы. Кроме того, летом местное население увеличивается почти вдвое за счет отдыхающих.



На сегодняшний день практически вся прибрежная территория от начала до конца села раздается по программе «Дальневосточный гектар», в том числе правый берег реки, что ранее никогда даже не озвучивалось. Границы участков непрерывной линией перекрывают свободный доступ населения к реке.

Да, действительно закон в отдельных случаях разрешает жилищное и другое строительство на берегах водоемов, но при строгом соблюдении требований, определенных тем же законом. Село не имеет централизованной системы канализации и по всей вероятности долгие годы её не будет. Туалеты, септики, гаражи, хозяйственные постройки для содержания скота и птицы строятся в самой непосредственной близости от реки. И самое главное при этом полностью отсутствует система природоохранного контроля состояния прилегающей к реке территории. Поэтому, к новому Генеральному плану села, написанному скорее всего далеко за границами нашего района, и области тоже, пока больше претензий, в плане правовой оценки, и возможных экологических последствий. Ведь в нашем случае от

загрязнения одной из нерестовых рек может кардинально поменяться даже экономика района.



В связи с ежегодным сокращением добычи рыбы, понимание этого постепенно приходит. Природа, это организм, состоящий из цепочки взаимосвязанных между собой живых объектов, с очень хрупкой структурой. Сегодня главное не упустить время, и перейти от слов к делу. Потому что уничтожить природу можно за десятилетие, а восстановить потребуется столетия, а как показала история, чаще вообще некогда.

Для многих программа «Дальневосточный гектар» – это единственный шанс получить бесплатный надел земли под строительство жилья, в целом для не очень богатого населения. Да, закон един для всех, но условия в нашей огромной стране очень разные. И перед тем, как предоставлять населению земельные участки, необходимо предусмотреть правовые рамки с учетом местных условий. Первое, что должно учитываться – вопросы экологии и охраны природы. Второе: не допустить ухудшения условий проживания уже живущих на этой территории людей, обеспечить доступность к водным объектам для всего населения. Судя по примеру с нашей рекой, пока такого осмысления мало, отсюда непонимание у людей от проводимых реформ и мероприятий со стороны властей, растет социальная напряженность.

Уверен, что с подобными проблемами население сталкивается не только на берегах реки Цунай.

К счастью или сожалению жизнь региона, условия проживания большей части населения очень тесно связана с водными объектами. Но не всегда население имеет возможность участвовать в вопросах формирования ответственного отношения к этим самым водным объектам.

Если предложения Н. И. Петрова о создании интегрированного управления водными ресурсами по Анивскому району воплотится в жизнь, и в его работе сможет принимать участие общественность, то это станет еще одной площадкой для диалога между населением и властью с совместным поиском решений в вопросах экологии, охраны природы.

В. Ильгин, староста села Успенское (фото из презентации автора на Ромахинских чтениях)