

Дальневосточный сцинк

Неожиданно как надо сработала информация «Переписка с герпетологом». Дальневосточный герпетолог Ирина Владимировна Маслова вернулась в науку с административной работы. Видимо, она наткнулась в Интернете на мою статью и обратилась с просьбой узнать что-нибудь про дальневосточного сцинка.



Я переадресовал ее в Курильский заповедник, и вскоре получил радостное письмо – среди научных сотрудников заповедника она нашла знакомого по Приморью – энтомолога Юрия Николаевича Сундукова. Я тоже запомнил Ю. Н. Сундукова со времен нашей поездки в Лазовский заповедник.



Юрий Николаевич тоже скоро поступался в мой ящик и сообщил следующее. Новый (с августа 2015 г.) директор Курильского ГПЗ Александр Александрович Кислейко поставил перед сотрудниками задачу сделать акцент на изучение редких и исчезающих видов. Жене Сундукова Ларисе нравятся земноводные и гады (именно так он выразился), и поэтому они будут обращать больше внимания на полозов и сцинка. В этом и есть суть настоящей заповедной науки. Ученый любой специальности, попадая на дальний кордон, собирает сведения не только по своему профилю. Кстати, супругами Сундуковыми на

острове недавно найден восточный щитомордник – 13-й по счету представитель нашей герпетофауны (Orlov et al., 2014; Сундуков, 2015).



Но их наблюдения показывают, что в современный период сцинк встречается не во всех локалитетах, указанных для него ранее (Литвинчук и Боркин указали таковых 14). Тут я ничем помочь не могу – я не герпетолог, да и на Кунашире, к своему стыду, до сих пор не бывал. Литературы на эту тему я тоже нашел пока не так много. Большая часть ареала сцинка расположена на островах Хонсю и Хоккайдо, но почему-то там он тоже остается малоизученным видом. Японцы даже до сих пор не смогли сделать оценку его статуса для Red List IUCN.



Немного поразмыслив, я решил попробовать ответить на вопросы анкеты для сбора информации о состоянии видов и создания Всероссийской Базы данных по видам Представительства МСОП. Я использовал такой подход при работе с сахалинским тайменем, но там у нас была группа из десятка специалистов, среди них 1 доктор и 7 кандидатов биологических наук, огромное количество литературы на трех языках.

Имеются анкеты двух типов. Ту, что сделана в форме тестов, я рассылал для заполнения коллегам, а окончательные ответы выбирались на простой арифметической основе. Вторую, которая требовала более описательных ответов, заполнил сам попозже, основательно начитавшись о таймене. Промежуточным результатом стал аннотированный список литературы по тайменю, общая стратегия его сохранения и неистовое желание всю накопленную информацию сконцентрировать в одном месте, я имею в виду специальный тематический сайт. Примерно так же предлагаю работать и с другими видами фауны и флоры, требующими особой охраны.

В данном случае я лично не готов заполнить такую анкету – не все источники еще разыскал, и не со всеми специалистами общался, да и просто в глаза не видел объект изучения. Тем более, что сейчас идет период накопления новых наблюдений за видом. Так что карты в руки тем, кому это близко. Анкеты в другом формате могу переслать по первому требованию. И желаю удачи в изучении одной из самых красивых в нашей фауне синехвостых ящериц!

Итак, простая анкета:

ТАКСОН: *Plestiodon finitimus* Okamoto & Hikida, 2012 (Squamata: Scincidae)

БИОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ

Численность. Состояние: высокая, низкая, критически низкая, неизвестно. Тенденция изменения: растет, стабильна, медленно снижается, быстро снижается, неизвестно.

Темп изменения численности: высокий, низкий, неизвестный. Увеличивается, стабилен, снижается, неизвестно.

Встречаемость/Плотность: многочислен, единичен, неизвестно. Растет, стабильна, медленно снижается, быстро снижается, неизвестно.

Общая площадь ареала: большая, ограниченная, крайне ограниченная, неизвестна. Увеличивается, стабильна, медленно сокращается, быстро сокращается, неизвестно.

Структура ареала: сплошной, дизъюнктивный, пятнистый, дисперсный, точечный, неизвестно. Восстанавливается, стабильна, фрагментируется, исчезают участки, неизвестно.

Популяционная структура вида: сложная, простая, неизвестно. Стабильна, исчезают локальные популяции, неизвестно.

Генетическое разнообразие: высокое, низкое, неизвестно. Восстанавливается, стабильно, сокращается, неизвестно.

Половозрастная и социальная структура: оптимальна, удовлетворительна, критически нарушена, неизвестно. Восстанавливается, стабильна, нарушается, неизвестно.

Физиологическое состояние: оптимально, удовлетворительно, критически нарушено, неизвестно. Улучшается, стабильно, ухудшается, неизвестно.

Состояние местообитаний: оптимальное, удовлетворительное, критическое, неизвестно. Расширяются/восстанавливаются, стабильны, деградируют, исчезают, неизвестно.

ИНФОРМАЦИОННАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Степень изученности: крайне недостаточна, недостаточна, достаточна.

Налаженность мониторинга: нет, есть.

ЗНАЧИМОСТЬ ТАКСОНА ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ

Возможные потери: популяция, подвид, вид из многочисленного таксона, вид из малочисленного таксона, род, семейство.

Для ареала в России: незначительная, значительная, субэндемик, эндемик.

Биоценотическая роль: неключевая, ключевая.

СОЦИО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

Ресурсная значимость: нет (неизвестно), низкая, высокая.

Научная значимость: низкая, высокая, очень высокая.

Индикаторная значимость: нет (неизвестно), низкая, высокая.

НЕГАТИВНЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ И УГРОЗЫ: нет, слабые, сильные, критические.

ПРИРОДНЫЕ

Климатические изменения. Геологические катастрофы. Биоценотические факторы.

АНТРОПОГЕННЫЕ

Разрушение местообитаний. Добыча. Загрязнения. Интродукция чуждых видов. Случайная гибель. Беспокорство. Эксплуатация кормовой базы.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ: нет, есть.

Искусственное воспроизводство популяций, реинтродукция в природу, сохранение ex-situ.

НЕОБХОДИМЫЕ ЗАТРАТЫ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ВОССТАНОВЛЕНИЯ/СОХРАНЕНИЯ: не известно, слишком высоки, приемлимы.

МЕРЫ ПО СОХРАНЕНИЮ. Применение: не применяются, применяются, но с преимущественным нарушением условий, применяются, в основном без нарушения условий. Достаточность: крайне недостаточны, недостаточны, достаточны.

Эффективность: крайне неэффективны, малоэффективны, эффективны.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ

Конвенции, договора, законодательство. Стратегии, менеджмент-планы.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОХРАНА

ООПТ. Территории международного значения, ключевые территории.

Восстановление и сохранение местообитаний.

СОХРАНЕНИЕ IN-SITU

Искусственное воспроизводство популяций. Реинтродукция (реаклиматизация). Создание новых популяций. Регуляция использования и торговли. Управление воспроизводством. Борьба с болезнями и паразитами. Регуляция численности.

СОХРАНЕНИЕ EX-SITU

Сохранение генетических материалов. Содержание и разведение в неволе. Введение в культуру.

ОБРАЗОВАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Экологическое образование. Эколого-просветительская работа. Capacity Building/Training. Экологическая пропаганда. Эколого-художественная деятельность.

Литература:

Банников А. Г., Дроздов Н. Н. 1971. Новые данные о нахождении дальневосточного сцинка *Eumeces latiscutatus* Hallowell, 1860 (Reptilia, Scincidae) в Приморье // Бюл. МОИП. Отд. Биол. Т. 76, № 2. С. 86-88.

Банников А. Г., Даревский И. С., Ищенко В. Г., Рустамов А. К., Щербак Н. Н. 1977. Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР. М., 416 с.

Басарукин А. М. 1982. Герпетофауна острова Кунашир // Эколого-фаунистические исследования некоторых позвоночных Сахалина и Курильских островов. Владивосток. С. 3-19.

Басарукин А. М. 1983. Кадастр распространения амфибий и рептилий Сахалинской области. Южно-Сахалинск, 30 с.

Басарукин А. М. 1988. Дальневосточный сцинк // Ресурсы редких животных РСФСР, их охрана и воспроизводство (Материалы к Красной книге). М. С. 20-24.

Басарукин А. М. 1989. Оценка численности дальневосточного сцинка на острове Кунашир // Редкие и нуждающиеся в охране животные. Материалы к Красной книге. М. С. 101-102.

Басарукин А. М. 1998. Синехвостая ящерица Кунашира // Вестник Сахалинского

музея, № 5, С. 421-424.

Басарукин А. М. 2001. Из дневников герпетолога (1984-1988) // Вестник Сахалинского музея, № 8, С. 399-441.

Басарукин А. М., Боркин Л. Я. 1985. Дальневосточный сцинк // Природа. № 11. С. 37-39.

Боркин Л. Я., Басарукин А. М. 1987. Герпетофауна Курильского заповедника // Амфибии и рептилии заповедных территорий. М. С. 119-127.

Боркин Л. Я., Коротков Ю. М. 1989. Амфибии и рептилии // Редкие позвоночные животные советского Дальнего Востока и их охрана. Л. С. 26-35.

Басарукин А. М. 2000. Из дневников герпетолога (1974-1983) // Вестник Сахалинского музея, № 7, С. 353-385.

Боркин Л. Я., Черлин В. А., Басарукин А. М., Маймин М. Ю. 2005. Термобиология дальневосточного сцинка (*Eumeces latiscutatus*) на острове Кунашир, южные Курильские острова // Современная герпетология, Саратов, Т. 3/4. С. 5-28.

Литвинчук С. Н., Боркин Л. Я. 2016. Дальневосточный сцинк – *Plestiodon finitimus* Okamoto & Hikida, 2012 (Squamata: Scincidae) // Красная книга Сахалинской области (в печати)

Орлов Н. Л. 2001. Дальневосточный сцинк, *Eumeces latiscutatus* (Hallowell, 1861) // Красная книга Российской Федерации (животные). АСТ, Астрель. С. 334-335.

Сундуков Ю. Н. 2015. Находка восточного щитомордника на острове Кунашир // Вестник Сахалинского краеведческого музея. Т. XXII. С. 271-279

Щербак Н. Н. 1984. Дальневосточный сцинк, *Eumeces latiscutatus* Hallowell, 1861 // Красная книга СССР. Редкие и находящиеся под угрозой виды животных и растений. Т. 1. М., С. 171-201.

Okamoto T., Hikida T. 2012. A new cryptic species allied to *Plestiodon japonicus* (Peters, 1864) (Squamata: Scincidae) from eastern Japan, and diagnoses of the new species and two parapatric congeners based on morphology and DNA barcode. Zootaxa, 3436: 1–23.

Orlov N. L., Sundukov Yu. N., Kropachev I. I. 2014. Distribution of pitvipers of “*Gloydus blomhoffii*” – complex in Russia with the first reliable records of *Gloydus blomhoffii blomhoffii* in Kunashir island (Kuril Archipelago, Russian Far East) // Russian Journal of Herpetology. Vol. 21, No. 3. P. 169 – 178