

ГрОб на фоне Путина

Не пугайтесь, «ГрОб» - такое сокращение придумали острословы для словосочетания «Гражданское Общество». А на фоне президента Путина это словосочетание звучало на мероприятии, названном Граж-Фо – Гражданском Форуме.

Верховная власть, похоже, действительно озаботилась прямой связью с народными массами, минуя вязкий тромб чиновничества, на всех уровнях блокирующий инициативы как сверху, так и снизу. Чиновникам дано прямое указание обсуждать большие проблемы нашего общества с представителями самого общества. Правда, это указание не было оформлено как-нибудь документально и со временем, видимо, просто забудется.

Не хочу повторять газетные изыски на тему Форума, просто расскажу о своих впечатлениях и ощущениях. Они были очень и очень неоднозначны.

Первое: тщательно организованный и спланированный бардак. Путаница со списками, отказ в приглашении членов не так давно созданного Медиасоюза. Почти штурм Кремля, Ходынка у входа в Кутафью башню, где был устроен вариант аэропортового пропускника с металлоискателями и турникетами. В результате многие попали в зал измочаленные и с опозданием.

Был полон зал Кремлевский. Звучало как молотком по голове: власть, власть, власть...

Не было гимна, знамен и гербов, но народ довольно дружно встретил Президента вставанием. Не было почетного президиума – на сцене было ровно столько мест, сколько выступающих. Председательствовала Людмила Михайловна Алексеева. Это было круто: старейший диссидент страны, глава Московской Хельсинкской группы дает слово президенту Путину.

И тут же участники форума, вооруженные «мыльницами», стали с азартом щелкать президента и даже сниматься на его фоне.

Все, что положено, было сказано гладко и без запинки. Вот несколько отрывков из речи Президента:

«Гражданское общество вырастает самостоятельно, имеет свою корневую базу и питается духом свободы...»

«Без партнерских отношений между властью и гражданским обществом не может быть сильного государства и процветающего общества...»

«О государстве судят не только по уровню его экономического развития, но в первую очередь по уровню личной свободы граждан...»

«Сотрудничество гражданского общества с государством может быть очень продуктивным. Время требует от нас притока новых идей, инициатив и кадров...»

Все эти слова трогали и доставали едва ли не до слез.

Когда президент закончил говорить и сел, из проходов начали выскакивать участники Форума, пытаясь передать ему записки. И не всегда охранникам удавалось перехватить самых настырных челобитчиков. «Надо же, какой доступный», - уважительно прошептал мой сосед. Президент полтора часа с видимым интересом читал записки, которые шли из зала сплошным потоком. Помощнику пришлось трижды подходить, чтобы забрать ворохи бумаг. Перед уходом Путин пообещал рассмотреть их по существу и постараться решить проблемы, ну разве что кроме просьб сфотографироваться вместе или снять с должности руководителя одного из творческих союзов.

Но еще интересней было послушать истинного организатора процесса – политтехнолога Глеба Павловского. Он наконец-то вышел из тени и был представлен как главный редактор «Русского журнала». В моем блокноте остались фразы Павловского:

«В 90-е годы было ослаблено общество, этим воспользовались олигархические круги...»

«Мы собрались в этом месте с опозданием на 10 лет...»

«Гражданский Форум – это не собрание, это процесс...»

«Закончилось смутное время...»

Гражданское общество – это сеть децентрализованных сетей...

Государство – это граждане, а не чиновники»

Его речь была ярка и образна. Но не обошлась без «наездов» на СМИ и без славословия Хозяина: «Путин действует эффективно, потому что он действует как мы» (осталось непонятным, кто – мы?).

Предыстория Форума такова. На фоне полного «одобрямса» всегда были протестующие. Особенно возмутительной оказалась экологическая политика верховной власти. Несмотря на все противодействие экологов, были упразднены органы охраны окружающей среды, были приняты поправки к закону по ввозу ядерных отходов, был «задроблен» всероссийский референдум «За природу». В июле этого года группа общественников встречалась с президентом, и было решено провести Форум, чтобы наладить диалог.

По одной версии – власти уступили нажиму общественности, по другой - устроили Граж-Фо, чтобы использовать его на всю катушку. Использовать в первую очередь для того, чтобы лучше выглядеть перед просвещенным миром. Ведь в 2002 году предстоит участие во Всемирном саммите по устойчивому развитию (так называемый Рио+10), кроме того, Россия стремится как можно скорее вступить в ВТО. Для заигрывания с обществом и говорились все эти красивые слова.

Очень многие правозащитники и экологи прочувствовали это, решили, что не будут играть в эти игры и призвали к бойкоту Форума. Но многие считали, что нужно использовать каждый шанс на продвижение к реальному гражданскому обществу, и приняли самое горячее участие. То есть уже на этапе подготовки потенциально протестный контингент оказался расколотым.

Много было споров и по ведению Форума. Оргкомитет настоял, что на Форуме не будет голосований и выборов, не будут приниматься какие-либо декларации и заявления, не будет сформировано каких-либо органов руководства гражданским обществом. Было предложено организовать большое количество переговорных площадок, на которых провести огромное количество круглых столов. Когда я увидел список тем дискуссий и круглых столов, то схватился за голову – где же самое важное? Ведь, как известно, чем больше вопросов, тем меньше ответов.

Оргкомитет, куда входили и представители Администрации президента, сделал все, чтобы наиболее острые и болезненные проблемы были «размазаны». На этой почве также было много разногласий.

Но вернемся на открытие Форума...

Выступления потихоньку текли, говорились правильные и нужные слова. Я наблюдал за потоком записок к президенту и за работой охраны. От «наших» должен был выступать Асхат Каюмов, представитель экологической организации «Дронт» из Нижнего Новгорода. Предвкушалось - «вот сейчас он выйдет и врежет!» Но как раз перед тем, как выступать Асхату, важные государственные дела позвали Президента, и все опять встали и аплодировали как в старые добрые времена.

Впрочем, ловлю себя на мысли, что мне-то лично Путин понравился, - в нашей истории не было такого симпатичного руководителя. Могу судить по своей дочке Машке (ей 16 лет), - ее поколение еще со времени выборов просто «тащится» от Путина.

Как нам показалось, Каюмов выступил откровенно слабо. Он почти ничего не сказал о наступлении на природу, о попрании экологических прав человека. Он призывал сесть и договориться, а не кричать и критиковать. И рекламировал Нижегородскую область, имеющую имидж экологического региона. Но с точки зрения экологических активистов, собиравших подписи за референдум, вынужденных проводить многочисленные протестные акции, требующих соблюдения законов, - он ничего не сказал!

Вот с этими горестными недоумениями мы и разъехались по своим рабочим площадкам для контактов с властью. Всего их было 21, а число круглых столов приближалось к 70. Я выбрал тему «Здоровье и окружающая среда».

С вашего позволения не буду все подробно описывать. Многие пытались прорваться на трибуну, чтобы выкричать наиболее проблемные своего региона. В зале царил отчаяние и растерянность, – у нас нет никакой экологической политики! Выступали чиновники, например, главный санитарный врач страны. Вопрос из зала: «Это дискуссия или обучение нас начальниками?»

Запомнился некто Кауров на трибуне, как он сам представился – «чучело общественности». «Я специалист, а вы нет – заявил он. – Это и привело к срыву вашего референдума». Председательствующий поблагодарил старика за мужество, и сразу несколько горячих «зеленых» увели его дискутировать в коридор. В зал он уже не возвращался.

Единственное, что сделано путевого – обсудили проект Экологической доктрины России. Этот документ призван определить политику страны в области природопользования на долгие годы. К сожалению, и этот вопрос был тонко обесценен. Оказывается, одновременно разрабатывается сразу несколько вариантов Доктрины, и какой из них попадет на стол Президенту, никто сказать не может.

А многие участники Граж-Фо просто физически не могли присутствовать на дискуссиях. Каждый ехал в Москву за свой счет, и должен был получить деньги на проезд. Когда приехавших несколько тысяч, процесс получения денег растягивался и на 4, и на 6 часов. До дискуссий ли тут? Ради справедливости следует отметить, что делегаты показали модель настоящего общества – самоорганизовались, составили списки и навели порядок в очереди.

Кроме нервоотрепки с деньгами, было много накладок с обедами, автобусами и так далее. Иногда закрадывались нехорошие подозрения, что над людьми специально издеваются. Ведь в организации Форума участвовала Администрация президента, а уж она-то могла бы устроить съезд любого размаха. И только наш мудрый Марк Александрович Куперман был невозмутим: «Ну что вы хотите, такое мероприятие непросто организовать».

Заключительное заседание было начато с опозданием на три часа. В этот раз выступающих на сцене было больше двадцати, по числу переговорных площадок, один стул остался пустовать – для Премьер-министра Касьянова. Председательствующая Валентина Матвиенко сразу доложила собравшимся, что Форум был проведен на деньги спонсоров - всего полтора миллиона долларов. В этом зале, казалось бы, пропитанном духом съездов КПСС, прошло событие, невероятное в истории России. Никто не скажет, что Гражданский Форум был заорганизован, столько было ляпсусов. И все же страна воочию увидела гражданское общество. Спасибо Президенту, то да се...

Я сам не заметил, как задремал. А проснулся от аплодисментов. На трибуне – Григорий Пасько, опальный дальневосточный журналист-эколог, обвиняемый органами ФСБ в шпионаже. Между судебными заседаниями он принял участие в Граж-Фо, чтобы бороться за информационную открытость нашего общества. Выйдя на трибуну, он так очаровательно «не заметил» Касьянова, который к тому времени занял свое место, что вызвал заметное оживление в подуставшем зале.

От экологистов выступал Винокуров из Владимирского отделения СоЭС (чуть позже я расшифрую, что это такое). Выступление было самым жестким из всех. В сфере охраны природы и здоровья населения государство не представляет интересы гражданского общества. Крупный бизнес присвоил природную ренту. Целенаправленно и цинично уничтожена структура управления в области охраны природы. Мы будем бороться, в том числе используя возможности диалога с властями. Уровень же приглашенных для

переговоров чиновников МПР (Министерства Природных Ресурсов) не соответствовал уровню Форума.

Когда все кончилось, я разыскал Игоря Винокурова и с удовольствием пожал ему руку. Впрочем, дело не в нем одном. Экологическое движение давно представляет одно из самых активных и ярких сообществ нашей страны. Оно давно объединено в сети и имеет на вооружении самые современные средства коммуникации. Социально Экологический Союз (СоЭС) – как раз и есть сетевая организация, не единственная, но и не последняя, очень демократически объединяющая многие независимые общественные организации и ярких лидеров.

Уже много позже окончания Форума в сетевой переписке появились предупреждения: «Не вляпайтесь!» Поражение экологического движения на Форуме у многих вызвало неудовлетворение. И вот шустрые чиновники подсовывают «заманку» - якобы независимую общественную организацию «Гражданское Общество» - вот он, «ГрОб»! Бюрократы все же не удержались, делают попытку выстроить общество, которое по определению не может быть выстроено.

Какие все же выводы? Еще раз повторю – это всего лишь мои личные впечатления. Мне кажется, сейчас очень много зависит от нас на местах. Сверху спущено указание по всем структурам государства – разговаривать с народом. Сегодня, когда с нами заговорили, мы имеем право не просить, а требовать. Было бы грешно пренебрегать таким историческим шансом.

Как сказал сам Путин: *«Быть гражданином России становится престижно»*. Ну дай-то Бог!

Сергей Макеев

2001